Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE **VERIFICA SCRITTA** **PRIMO BIENNIO**

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA
TIPOLOGIA: TEMA

COMPONENTI	***INDICATORI***	***DESCRITTORI***	***PUNTI***[1]	
Contenuto e organizzazione del testo	*Attinenza alla traccia, ricchezza delle informazioni, riflessioni/inventiva*	*limitata*	*1*	
		accettabile	*1.5*	
		soddisfacente	*2*	
		ottima	*2.5*	
	Coerenza e coesione del testo	*insufficiente*	*0.5-1*	
		sufficiente	*1.5*	
		soddisfacente	*2*	
		ottima	*2.5*	
Forma	*Padronanza ortografica e morfosintattica* *Padronanza della punteggiatura*	*carente*	*0.5-1*	
		sufficiente	*1.5*	
		soddisfacente	*2*	
		eccellente	*2.5*	
	Scelte lessicali	*scorrette*	*0.5-1*	
		accettabili	*1.5*	
		adeguate	*2*	
		appropriate	*2.5*	
			TOTALE PUNTEGGIO	*……../10*

1 Si possono assegnare punti intermedi (es. 1,25; 1,75)

Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE **VERIFICA SCRITTA** **PRIMO BIENNIO**

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA

TIPOLOGIA: ANALISI DEL TESTO POETICO

COMPONENTI	*INDICATORI*	*DESCRITTORI*	*PUNTI*[2]	
Comprensione	*Decodifica e parafrasi del testo*	*poco adeguate o incomplete*	*1-1,5*	
		adeguate	*2*	
		corrette, con qualche imperfezione	*2,5*	
		corrette e complete	*3*	
Analisi	*Analisi retorica / metrica / stilistica*	*parziale / incerta*	*1-1,5*	
		essenziale	*2*	
		corretta, con qualche incertezza	*2,5*	
		completa	*3*	
	Analisi dei contenuti	*mancata o parziale individuazione dei nuclei tematici*	*0.5-0,75*	
		individuazione essenziale del contenuto	*1*	
		Individuazione adeguata del contenuto	*1,5*	
		individuazione sicura e completa dei nuclei tematici	*2*	
Forma	*Padronanza ortografica e morfosintattica* *Padronanza della punteggiatura* *Scelta lessicale*	*inadeguata*	*0.5-0,75*	
		accettabile	*1*	
		adeguata	*1,5*	
		sicura/appropriata	*2*	
TOTALE PUNTEGGIO				*……/10*

2 Si possono assegnare punti intermedi (es. 1,25; 1,75)

Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA

TIPOLOGIA: ANALISI DEL TESTO NARRATIVO

COMPONENTI	*INDICATORI*	*DESCRITTORI*	*PUNTI*[3]	
Contenuto e produzione	*Comprensione del testo*	*parziale*	*1-1,5*	
		essenziale	*2*	
		adeguata	*2,5*	
		sicura e completa	*3*	
	Produzione	*povera e non sempre coerente*	*1-1,5*	
		pertinente ma superficiale	*2*	
		appropriata	*2,5*	
		organica e pertinente	*3*	
Analisi	*Riconoscimento / analisi degli elementi di narratologia*	*parziale e incerto*	*0,5-1*	
		essenziale	*1,5*	
		adeguato	*2*	
		completo	*2,5*	
Forma	*Padronanza ortografica e morfosintattica* *Padronanza della punteggiatura* *Scelta lessicale*	*inadeguata*	*0.5-0,75*	
		accettabile	*1*	
		adeguata	*1,5*	
		sicura/appropriata	*2*	
		TOTALE PUNTEGGIO	*……/10*	

3 Si possono assegnare punti intermedi (es. 1,25; 1,75).

Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE PRIMO BIENNIO

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, STORIA E GEOGRAFIA

COMPETENZE	*ABILITÀ*	*VALUTAZIONE*	*PUNTEGGI*	
ACQUISIRE LE INFORMAZIONI	*Conoscere specificatamente gli argomenti richiesti*	*Prestazione non data*	*0*	
		Gravemente insufficiente	*1*	
		Insufficiente	*1,4*	
		Mediocre	*1,8*	
		Sufficiente	*2,1*	
		Discreto	*2,5*	
		Buono	*2,8*	
		Ottimo	*3,2*	
		Eccellente	*3,5*	
PADRONEGGIARE GLI STRUMENTI ESPRESSIVI ED ARGOMENTATIVI INDISPENSABILI PER GESTIRE L'INTERAZIONE COMUNICATIVA VERBALE IN VARI CONTESTI ***COMUNICARE***	*Utilizzare il lessico e la lingua in modo appropriato*	*Prestazione non data*	*0*	
		Gravemente insufficiente	*1*	
		Insufficiente	*1,4*	
		Mediocre	*1,8*	
		Sufficiente	*2,1*	
		Discreto	*2,5*	
		Buono	*2,8*	
		Ottimo	*3,2*	
		Eccellente	*3,5*	
IMPARARE AD IMPARARE ***PROGETTARE*** ***INTERPRETARE LE INFORMAZIONE*** ***INDIVIDUARE COLLEGAMENTI E RELAZIONI*** ***RISOLVERE PROBLEM***	*-Utilizzare le conoscenze acquisite e collegarle anche in forma interdisciplinare.* *- Saper discutere ed approfondire i diversi argomenti.* *- Interpretare correttamente i testi analizzati.*	*Prestazione non data*	*0*	
		Gravemente insufficiente	*0,9*	
		Insufficiente	*1,2*	
		Mediocre	*1,5*	
		Sufficiente	*1,8*	
		Discreto	*2,1*	
		Buono	*2,4*	
		Ottimo	*2,7*	
		Eccellente	*3*	
			TOTALE PUNTEGGIO	*……/10*

Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Prima prova SCRITTA Triennio

Tipologia A: analisi ed interpretazione di un testo letterario

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
GENERALI	*Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.*	Mancanti o incomplete	1-5	
		Imprecise e disorganizzate	6-11	
		Essenziali	12	
		Corrette ed appropriate	13-16	
		Corrette, articolate ed ampie	17-20	
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico, forma e punteggiatura gravemente scorretti	1-5	
		Lessico, forma e punteggiatura con frequenti errori	6-11	
		Lessico, forma e punteggiatura generalmente corretti	12	
		Lessico, forma e punteggiatura sempre corretti.	13-16	
		Lessico, forma e punteggiatura corretti ed appropriati	17-20	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Assenti e non rilevabili	1-5	
		Non sempre rivelabili e pertinenti	6-11	
		Presenti ma non significative	12	
		Significative ed ampie	13-16	
		Significative, ampie ed originali	17-20	
INDICATORI SPECIFICI	*Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo- se presenti- o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione). max 10)*	Mancato rispetto e/o mancata risposta dei quesiti	1-3	
		Rispetto minimo della consegna e/o risposta ai quesiti assai carente	4-5	
		Rispetto della consegna essenziale e/o risposta ai quesiti limitata all'essenziale	6	
		Pieno rispetto della consegna e/o risposta ai quesiti esauriente	7-8	
		Pieno rispetto della consegna e/o risposta ai quesiti ottimale	9-10	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. (max 10)	Mancata capacità di cogliere il significato del testo	1-3	
		Capacità di cogliere parzialmente il significato generale del testo	4-5	
		Capacità di cogliere il significato generale del testo	6	
		Capacità di cogliere il significato completo del testo	7-8	
		Capacità di cogliere il significato completo e profondo del testo	9-10	
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). (max 10)	Mancata analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	1-3	
		Insufficiente analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) .	4-5	
		Sufficiente analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	6	
		Buon livello di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) .	7-8	
		Ottimo livello di analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica(se richiesta)	9-10	
	Interpretazione corretta ed articolata del testo. (max 10)	Rielaborazione critica e/o approfondimenti assenti	1-3	
		Rielaborazione critica e/o approfondimenti minimi	4-5	
		Rielaborazione critica e/o approfondimenti limitati all'essenziale	6	
		Rielaborazione critica e/o approfondimenti di buon livello	7-8	
		Rielaborazione critica e/o approfondimenti notevoli	9-10	
			TOTALE PUNTEGGIO	…../100

N.B. IL PUNTEGGIO SPECIFICO IN CENTESIMI, DERIVANTE DELLA SOMMA DELLA PARTE GENERALE E DELLA PARTE SPECIFICA, VA RIPORTATO A 20 CON OPPORTUNA PROPORZIONE (divisione per 5+ arrotondamento per le prove d'esame; divisione per 10 per le prove quadrimestrali),

Voto assegnato prove d'esame_____/20

Voto assegnato prove quadrimestrali _____/10

Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Prima prova SCRITTA **Triennio**

Tipologia B- Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI	
Indicatori generali	*Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.*	Mancanti o incomplete	1-5	
		Imprecise e disorganizzate	6-11	
		Essenziali	12	
		Corrette ed appropriate	13-16	
		Corrette, articolate ed ampie	17-20	
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Lessico, forma e punteggiatura gravemente scorretti	1-5	
		Lessico, forma e punteggiatura con frequenti errori	6-11	
		Lessico, forma e punteggiatura generalmente corretti	12	
		Lessico, forma e punteggiatura sempre corretti.	13-16	
		Lessico, forma e punteggiatura corretti ed appropriati	17-20	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Assenti e non rilevabili	1-5	
		Non sempre rivelabili e pertinenti	6-11	
		Presenti ma non significative	12	
		Significative ed ampie	13-16	
		Significative, ampie ed originali	17-20	
Indicatori specifici	*Individuazione corretta di testi e argomentazioni presenti nel testo proposto.*	Mancata o errata individuazione di testi ed argomentazioni	1-4	
		Gravemente lacunosa e/o confusa individuazione di testi ed argomentazioni	5-9	
		Corretta individuazione della tesi, ma approssimativa individuazione delle argomentazioni	10	
		Corretta individuazione di tesi e argomentazioni	11-13	
		Individuazione chiara, precisa e completa di tesi ed argomentazioni	14-15	
	Capacità di sostenere con correttezza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Percorso ragionativo disorganizzato ed incoerente	1-4	
		Percorso ragionativo poco organizzato e poco coerente	5-9	
		Percorso ragionativo organizzato e coerente	10	
		Percorso ragionativo organizzato e persuasivo	11-13	
		Percorso ragionativo ben organizzato con uso appropriato dei connettivi	14-15	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Riferimenti culturali assenti	1-3	
		Riferimenti culturali inappropriati	4-5	
		Riferimenti culturali essenziali	6	
		Riferimenti culturali adeguati	7-8	
		Riferimenti culturali corretti e ben articolati	9-10	
			TOTALE PUNTEGGIO	…../100

N.B. IL PUNTEGGIO SPECIFICO IN CENTESIMI, DERIVANTE DELLA SOMMA DELLA PARTE GENERALE E DELLA PARTE SPECIFICA, VA RIPORTATO A 20 CON OPPORTUNA PROPORZIONE (divisione per 5+arrotondamento per le prove d'esame; divisione per 10 per le prove quadrimestrali),

Voto assegnato prove d'esame_____/20

Voto assegnato prove quadrimestrali _____/10

Il Docente _____

Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Prima prova SCRITTA **Triennio**

Tipologia C – riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche d'attualità

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI	
Indicatori generali	*Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.* *Coesione e coerenza testuale.*	Mancanti o incomplete	1-5	
		Imprecise e disorganizzate	6-11	
		Essenziali	12	
		Corrette ed appropriate	13-16	
		Corrette, articolate ed ampie	17-20	
	Ricchezza e padronanza lessicale. *Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.*	Lessico, forma e punteggiatura gravemente scorretti	1-5	
		Lessico, forma e punteggiatura con frequenti errori	6-11	
		Lessico, forma e punteggiatura generalmente corretti	12	
		Lessico, forma e punteggiatura sempre corretti.	13-16	
		Lessico, forma e punteggiatura corretti ed appropriati	17-20	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. *Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.* *(max 20)*	Assenti e non rilevabili	1-5	
		Non sempre rivelabili e pertinenti	6-11	
		Presenti ma non significative	12	
		Significative ed ampie	13-16	
		Significative, ampie ed originali	17-20	
Indicatori specifici	*Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.*	Del tutto errate o nulle	1-4	
		Incerte, incomplete e lacunose	5-9	
		Accettabili e lineari	10	
		Esaurienti e puntuali	11-13	
		Sicure, approfondite e complete	14-15	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo dell'esposizione molto scarso o nullo	1-4	
		Sviluppo dell'esposizione confuso, lacunoso, generico e superficiale	5-9	
		Sviluppo dell'esposizione attendibile e coerente	10	
		Sviluppo dell'esposizione organizzato ed efficace	11-13	
		Sviluppo dell'esposizione articolato ed originale	14-15	
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Inadeguate e carenti	1-3	
		Incomplete, imperfette e lacunose	4-5	
		Accettabili	6	
		Adeguate, pertinenti e corrette	7-8	
		Sicure, efficaci ed appropriate	9-10	
			TOTALE PUNTEGGIO	…… /100

N.B. IL PUNTEGGIO SPECIFICO IN CENTESIMI, DERIVANTE DELLA SOMMA DELLA PARTE GENERALE E DELLA PARTE SPECIFICA, VA RIPORTATO A 20 CON OPPORTUNA PROPORZIONE (divisione per 5+arrotondamento per le prove d'esame; divisione per 10 per le prove quadrimestrali),

Voto assegnato prove d'esame_____/20

Voto assegnato prove quadrimestrali _____/10 **Il Docente_____**

Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE TRIENNIO

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, LINGUA E LETTERATURA LATINA

COMPETENZE	*ABILITÀ*	*VALUTAZIONE*	*PUNTEGGI*	*PUNTEGGIO ASSEGNATO*
DIMOSTRARE CONSAPEVOLEZZA DELLA STORICITÀ DELLA LETTERATURA ***ACQUISIRE LE INFORMAZIONI***	*- Conoscere specificatamente gli argomenti richiesti*	*Prestazione non data*	*0*	
		Gravemente insufficiente	*0,9*	
		Insufficiente	*1,2*	
		Mediocre	*1,5*	
		Sufficiente	*1,8*	
		Discreto	*2,1*	
		Buono	*2,4*	
		Ottimo	*2,7*	
		Eccellente	*3*	
PADRONEGGIARE GLI STRUMENTI ESPRESSIVI ED ARGOMENTATIVI INDISPENSABILI PER GESTIRE L'INTERAZIONE COMUNICATIVA VERBALE IN VARI CONTESTI ***COMUNICARE***	*-Utilizzare il lessico e la lingua in modo appropriato*	*Prestazione non data*	*0*	
		Gravemente insufficiente	*0,9*	
		Insufficiente	*1,2*	
		Mediocre	*1,5*	
		Sufficiente	*1,8*	
		Discreto	*2,1*	
		Buono	*2,4*	
		Ottimo	*2,7*	
		Eccellente	*3*	
SAPER STABILIRE NESSI TRA LA LETTERATURA O ALTRE DISCIPLINE O DOMINI ESPRESSIVI ***IMPARARE AD IMPARARE*** ***PROGETTARE***	*-Utilizzare le conoscenze acquisite e collegarle anche in forma interdisciplinare*	*Prestazione non data*	*0*	
		Gravemente insufficiente	*0,6*	
		Insufficiente	*0,8*	
		Mediocre	*1*	
		Sufficiente	*1,2*	
		Discreto	*1,4*	
		Buono	*1,6*	
		Ottimo	*1,8*	
		Eccellente	*2*	
INTERPRETARE LE INFORMAZIONI ***INDIVIDUARE COLLEGAMENTI E RELAZIONI*** ***RISOLVERE PROBLEMI***	*-Saper discutere ed approfondire i diversi argomenti* *-Interpretare correttamente i testi analizzati*	*Prestazione non data*	*0*	
		Gravemente insufficiente	*0,6*	
		Insufficiente	*0,8*	
		Mediocre	*1*	
		Sufficiente	*1,2*	
		Discreto	*1,4*	
		Buono	*1,6*	
		Ottimo	*1,8*	
		Eccellente	*2*	
			TOTALE PUNTEGGIO	***……/10***

Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA PRIMO BIENNIO

LINGUA E CULTURA LATINA

INDICATORI	*DESCRITTORI*	*LIVELLO DI COMPETENZE*	*PUNTEGGI*	*PUNTEGGIO ASSEGNATO*
COMPRENSIONE DEL TESTO	*-Comprensione del testo in tutte le sue parti*	*Il testo non è stato compreso*	*0,25-1*	
		Il testo è stato compreso solo in pochi punti	*1,25-1,75*	
		Il testo è stato parzialmente compreso	*2-2,25*	
		Il testo è stato compreso nelle linee generali	*2,5-3*	
		Il testo è stato ben compreso nella sua articolazione generale	*3,25-3,5*	
		Il testo è stato pienamente compreso	*3,75-4*	
INDIVIDUAZIONE E TRADUZIONE DELLE STRUTTURE LINGUISTICHE[4]	*-Conoscenza e decodifica delle strutture morfosintattiche e sintattiche del testo, attraverso l'individuazione e il loro riconoscimento funzionale*	*Le strutture non sono state individuate e sono stati commessi molti e gravi errori*	*0,25-1*	
		Le strutture sono state individuate, pur con molti errori di diversa entità	*1,25-1,75*	
		Le strutture sono state individuate, pur con alcuni errori di diversa entità	*2-2,25*	
		Le strutture sono state individuate nonostante varie imperfezioni	*2,5-3*	
		Le strutture sono state individuate nonostante lievi imperfezioni	*3,25-3,5*	
		Le strutture sono state ben individuate	*3,75-4*	
RESA DEL TESTO IN LINGUA ITALIANA	*-Padronanza linguistica ed espositiva* *-Originalità ed autonomia nell'esposizione*	*La resa è del tutto inadeguata e il lessico inappropriato*	*0,25-0,5*	
		La resa è quasi accettabile, pur con varie improprietà lessicali	*0,75-1*	
		La resa è accettabile, pur con poche improprietà lessicali	*1,25-1,5*	
		La resa è in generale adeguata e lievi sono le improprietà lessicali	*1,75*	
		La resa è fluida ed adeguata; il lessico è appropriato	*2*	
			TOTALE PUNTEGGIO	_____/10

4 Nella individuazione delle strutture si intende anche la competenza di analisi logica.

Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE **VERIFICA ORALE** **PRIMO BIENNIO**

LINGUA E CULTURA LATINA

INDICATORI	***DESCRITTORI***	***PUNTI***
LETTURA	*stentata e con errori di accento*	*0*
	fluida e corretta	*1*
CONOSCENZE GRAMMATICALI E LESSICALI	*insufficienti elementi di valutazione*	*0*
	inadeguate	*1*
	incomplete	*2*
	superficiali	*2,5*
	essenziali e per linee generali	*3*
	abbastanza organiche e articolate	*3,5*
	quasi complete	*4*
	complete e organiche	*5*
TRADUZIONE	*insufficienti elementi di valutazione*	*0*
	comprensione gravemente insufficiente	*1*
	comprensione incompleta	*1,5*
	comprensione superficiale	*2*
	comprensione del testo nelle linee generali	*2,5*
	comprensione del testo abbastanza corretta	*3*
	comprensione esatta del testo e discreta abilità nel passare all'altro codice linguistico	*3,5*
	comprensione sicura del testo e buona resa espressiva nel passare all'altro codice linguistico	*4*
TOTALE PUNTEGGIO		

Alunno/a_____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ***VERIFICA SCRITTA (TRADUZIONE)*** ***TRIENNIO*** ***Scientifico - Scienze Umane***

LINGUA E LETTERATURA LATINA

INDICATORI	***DESCRITTORI***	***LIVELLO DI COMPETENZE***	***PUNTEGGI***	***PUNTEGGIO ASSEGNATO***
COMPRENSIONE DEL TESTO	-Comprensione del testo in tutte le sue parti	*Il testo non è stato compreso*	*1*	
		Il testo è stato compreso solo in pochi punti	*1,5*	
		Il testo è stato parzialmente compreso	*2*	
		Il testo è stato compreso nelle linee generali	*2,5*	
		Il testo è stato ben compreso nella sua articolazione generale	*3/3,5*	
		Il testo è stato pienamente compreso	*4*	
INDIVIDUAZIONE E TRADUZIONE DELLE STRUTTURE LINGUISTICHE	-Conoscenza e decodifica delle strutture morfosintattiche e sintattiche del testo, attraverso l'individuazione e il loro riconoscimento funzionale	*Le strutture non sono state individuate e sono stati commessi molti e gravi errori*	*0,5*	
		Le strutture sono state individuate, pur con molti errori di diversa entità	*1*	
		Le strutture sono state individuate, pur con alcuni errori di diversa entità	*1,5*	
		Le strutture sono state individuate nonostante varie imperfezioni	*2*	
		Le strutture sono state individuate nonostante lievi imperfezioni	*2,5*	
		Le strutture sono state ben individuate	*3*	
RESA DEL TESTO IN LINGUA ITALIANA	-Padronanza linguistica ed espositiva -Originalità ed autonomia nell'esposizione	*La resa è del tutto inadeguata e il lessico inappropriato*	*0,5*	
		La resa è quasi accettabile, pur con varie improprietà lessicali	*1*	
		La resa è accettabile, pur con poche improprietà lessicali	*1,5*	
		La resa è in generale adeguata e lievi sono le improprietà lessicali	*2*	
		La resa è fluida ed adeguata; il lessico è appropriato	*2,5*	
		La resa è scorrevole e inerente al testo, nel lessico e nelle strutture	*3*	
			TOTALE PUNTEGGIO	_____/10

Alunno/a _____ Classe _____ Sezione _____ Indirizzo _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ***VERIFICA SCRITTA*** **TRIENNIO** ***Scientifico - Scienze Umane***

PROVA MISTA (LETTERATURA E TRADUZIONE)

LINGUA E LETTERATURA LATINA

			PUNTI	Punti assegnati
QUESITO SU CONTENUTI LETTERARI[5]		*Risposta non data*		
		Risposta frammentaria o incongrua. Scorretto l'uso della terminologia specifica	*1,5-2*	
		Risposta parziale e superficiale. Poco curato l'uso della terminologia specifica	*2,5*	
		Risposta limitata agli elementi fondamentali. Accettabile il lessico utilizzato	*3*	
		Risposta congrua con adeguato utilizzo della terminologia specifica	*3,5*	
		Risposta completa, con corretto uso del lessico	*4*	
		Risposta completa, approfondita ed articolata, elaborata con autonomia di giudizio. Appropriato l'uso della terminologia specifica	*4,5 -**5***	
TRADUZIONE	*Comprensione del testo in tutte le sue parti.*	*Il testo non è stato compreso*	*0,5*	
		Il teso è stato parzialmente compreso	*1*	
		Il teso è stato compreso nelle linee generali	*1,25*	
		Il teso è stato ben compreso nella sua articolazione generale	*1,5*	
		Il teso è stato pienamente compreso	*2*	
	Conoscenza e decodifica delle strutture morfosintattiche e sintattiche del testo, attraverso l'individuazione e il loro riconoscimento funzionale	*Le strutture non sono state individuate e sono stati commessi molti e gravi errori*	*0,5*	
		Le strutture sono state individuate, pur con molti e errori di diversa entità	*0,75*	
		Le strutture sono state individuate, pur con alcuni errori di diversa entità	*1*	
		Le strutture sono state individuate nonostante varie imperfezioni	*1,25*	
		Le strutture sono state individuate nonostante lievi imperfezioni	*1,5*	
		Le strutture sono state ben individuate	*2*	
	Resa del testo in lingua italiana	*La resa è del tutto inadeguata e il lessico inappropriato*	*0*	
		La resa è accettabile, pur con poche improprietà lessicali	*0,25*	
		La resa è in generale adeguata con lievi improprietà lessicali	*0,5*	
		La resa è fluida ed adeguata; il lessico è appropriato	*O,75*	

5 *Il voto del quesito su contenuti letterari scaturisce dalla media dei punti assegnati a ciascuna domanda.*

		La resa è scorrevole e inerente al testo, nel lessico e nelle strutture	*1*	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI

DISCIPLINE: MATEMATICA - FISICA - INFORMATICA

VOTO	CONOSCENZA	CAPACITA'	COMPETENZE
1	Nulla (lo studente rifiuta la verifica)	/	/
2/3	Scarsa o pressoché nulla	Non è in grado di effettuare alcuna analisi, sintesi, confronti o collegamenti	Non è in grado di tradurre a livello operativo le conoscenze né di esporre
4	Lacunosa e frammentaria	Effettua analisi e sintesi in modo errato	Non è in grado di tradurre correttamente a livello operativo le conoscenze ed espone in modo inesatto
5	Superficiale	Effettua analisi e sintesi in modo impreciso	In situazioni semplici commette qualche errore sia a livello operativo che espositivo
6	Completa ma non approfondita	Se guidato è in grado di effettuare correttamente analisi e sintesi	In situazioni semplici sa tradurre a livello operativo ed esporre correttamente le nozioni apprese
7	Completa e coordinata	Effettua correttamente analisi, sintesi e collegamenti	Sa tradurre a livello operativo le conoscenze ed usa correttamente il lessico specifico
8	Completa e approfondita	Effettua in modo autonomo analisi, sintesi, confronti e collegamenti	Anche in situazioni complesse sa tradurre a livello operativo le conoscenze ed usa con sicurezza la terminologia specifica
9/10	Completa, approfondita e articolata	Effettua in modo autonomo analisi, sintesi, confronti e collegamenti anche in situazioni nuove	In qualsiasi situazione sa tradurre correttamente a livello operativo le conoscenze ed usa con sicurezza un ampio lessico specifico

VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE

DISCIPLINE: MATEMATICA – FISICA - INFORMATICA

Le verifiche scritte potranno essere somministrate sotto forma di:

- *Esercizi di tipo tradizionale*
- *Problemi*
- *Questionari*
- *Dimostrazioni su argomenti specifici*
- *Test*
- *Produzione di documenti in Word e in Excel;*
- *Relazioni su attività di laboratorio, anche sotto forma di presentazioni multimediali (indirizzo scientifico).*

Esercizi di tipo tradizionale-Problemi-Questionari-Dimostrazioni su argomenti specifici- Produzione di documenti in Word e in Excel:

La valutazione sarà sempre espressa in voto decimale, da **1 a 10** (1 per il compito non svolto).

Il punteggio disponibile sarà ripartito in base alla difficoltà dei quesiti proposti e una parte di tale punteggio sarà riservato a qualità complessive, quali:

- abilità logiche, analitico-intuitive e sintetiche
- presentazione formale dell'elaborato
- uso della terminologia specifica.

La *griglia di misurazione* sarà allegata ai compiti al momento della somministrazione dell'elaborato corretto, specificando il punteggio assegnato a ciascuno dei quesiti o degli esercizi risolti.

***Test*:**

La valutazione sarà sempre espressa in voto decimale, da **1 a 10**: 1 per il compito non svolto, i 9 punti disponibili saranno tutti ripartiti fra le risposte, sempre in base al grado di difficoltà dei quesiti.

Relazioni su attività di laboratorio:

La valutazione sarà sempre espressa in voto decimale, da **1 a 10**: 1 per il compito non svolto.

La *griglia di misurazione* sarà resa nota agli studenti insieme alla programmazione delle attività.

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
S. AGATA MILITELLO

A.S. 2022/2023

INDIRIZZO: LINGUISTICO

CRITERI DI VALUTAZIONE DI "LINGUE E CULTURE STRANIERE"

PROVE SCRITTE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza e applicazione di strutture e/o funzioni		**Punti 10**
	Prova quasi nulla	1
	Non pertinente	2
	Molto lacunosa	3
	Frammentaria	4
	Superficiale	5
	Essenziale con errori	6
	Non sempre completa con alcuni errori	7
	Completa con qualche errore e/o imprecisioni	8
	Completa con qualche imprecisione	9
	Completa e corretta	10
Comprensione e / o produzione del testo	**Comprensione**	**Punti 5**
	Inesatta e frammentaria	1
	Superficiale	2 - 1,5
	Sufficiente	3 - 2,5
	Sostanzialmente completa, con qualche inferenza	4 - 3,5
	Completa e precisa	5 - 4,5
	Aderenza alla traccia	**Punti 2,5**
	Scarsa / Non pertinente / Totalmente inappropriata	0,5
	Poco appropriata e pertinente	1
	Sufficientemente pertinente e nel complesso appropriata	1,5
	Sostanzialmente pertinente e abbastanza appropriata	2
	Esauriente, pertinente e appropriata	2,5
	Organizzazione del testo e correttezza linguistica	**Punti 2,5**
	Molto disordinata e incoerente / Scorretta e involuta	0,5
	Non sempre coerente e con scarsa coesione / Poco corretta	1
	Abbastanza coerente e coesa / Sufficientemente corretta	1,5
	Sostanzialmente coerente e coesa / Complessivamente corretta	2
	Pienamente coerente e coesa / Chiara e corretta	2,5
Analisi /Sintesi - Interpretazione	**Comprensione**	**Punti 5**
	Inesatta e frammentaria	1
	Superficiale	1.5 - 2
	Sufficiente	2.5 - 3
	Sostanzialmente completa, con qualche inferenza	3.5 - 4
	Completa e precisa	4. 5 - 5
	Interpretazione - Analisi / Sintesi (coerenza e forma)	**Punti 5**
	Errata e inappropriata con moltissime lacune / Scorretta e poco chiara	1
	Molto superficiale e inappropriata con molte lacune / Poco chiara e corretta.	1,5 - 2 -
	Superficiale, semplice con qualche imprecisione o errore	2.5 - 3
	Chiara, appropriata e nel complesso corretta e coesa	3.5 - 4
	Completa e chiara / Ben articolata, corretta e coesa	4. 5 - 5
Produzione / Composizione	**Aderenza alla traccia**	**Punti 5**
	Scarsa / Non pertinente / Totalmente inappropriata	1
	Poco appropriata e pertinente	1,5 - - 2
	Sufficientemente pertinente e nel complesso appropriata	2,5- 3
	Sostanzialmente pertinente e abbastanza appropriata	3,5 -4
	Esauriente, pertinente e appropriata	4. 5 - 5
	Organizzazione del testo e correttezza linguistica	**Punti 5**
	Molto disordinata e incoerente / Scorretta e involuta	1
	Non sempre coerente e con scarsa coesione / Poco corretta	1,5 - 2
	Abbastanza coerente e coesa / Sufficientemente corretta	2,5- 3
	Sostanzialmente coerente e coesa / Complessivamente corretta	3,5 - 4
	Pienamente coerente e coesa / Chiara e corretta	4. 5 - 5

N.B. Si precisa che i docenti di *Lingue e Culture Straniere*, all'unanimità, decidono di utilizzare, sia per le prove scritte che per le prove orali, i valori della scala decimale: 0,25 - 0,50 - 0,75.

PROVE SCRITTE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Quesiti a risposta aperta	**Uso della lingua (Morfosintassi e Lessico)**	**Punti 4**
	Sconnesso e / o con errori gravi	1
	Con errori morfosintattici e lessicali	1,5
	Con qualche errore / lievi errori	2
	Chiaro e corretto	3
	Corretto e coerente	4
	Contenuto	**Punti 6**
	Conoscenza degli argomenti	**3**
	lacunosa / non pertinente	1
	parziale / approssimativa	1,5
	essenziale	2
	completa	2,5
	approfondita	3
	Capacità analitica, di sintesi e coerenza	**3**
	quasi nulla	1
	disorganica	1,5
	poco elaborata	2
	organica	2,5
	coordinata e personale	3

PROVE OGGETTIVE

VOTO	QUESITI A RISPOSTA CHIUSA
10	*Prova completa*
9	*Prova quasi completa*
8	*Prova con qualche risposta errata*
7	*Prova con alcune risposte errate*
6	*Prova essenziale*
5	*Prova parziale*
4	*Prova frammentaria*
3	*Prova lacunosa*
2	*Prova molto lacunosa*
1	*Prova quasi nulla*

N.B. La prova sarà sufficiente se raggiungerà il 60% del punteggio previsto dalla prova stessa.

N.B. Si precisa che i docenti di *Lingue e Culture Straniere*, all'unanimità, decidono di utilizzare, sia per le prove scritte che per le prove orali, i valori della scala decimale: 0,25 - 0,50 - 0,75.

ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE
S. AGATA MILITELLO
A.S. 2019/2020
INDIRIZZO: LINGUISTICO
CRITERI DI VALUTAZIONE DI "LINGUE E CULTURE STRANIERE"

PROVE ORALI	
VOTO	**INTERAZIONE / PRODUZIONE ORALE**
10	Ottima pronuncia; rielaborazione personale e corretta; linguaggio fluido e scorrevole; piena pertinenza alla consegna.
9	Buona pronuncia e intonazione corretta; senza errori significativi di grammatica; lessico ricco e appropriato; linguaggio fluido e scorrevole; piena pertinenza alla consegna.
8	Pronuncia e intonazione in genere corrette; qualche errore di grammatica; lessico vario e appropriato; linguaggio scorrevole; buona pertinenza alla consegna.
7	Qualche errore nella pronuncia e nell'intonazione; qualche errore anche grave di grammatica non pregiudizievole per la comprensione; lessico in genere appropriato; linguaggio abbastanza scorrevole; discreta pertinenza alla consegna.
6	Interferenze linguistiche nella pronuncia e nell'intonazione; errori di grammatica, lessico essenziale; incertezze espressive; trasmissione del messaggio non sempre appropriata, ma non pregiudizievole per la comprensione.
5	Errori e interferenze linguistiche nella pronuncia e nell'intonazione; errori di grammatica che talvolta pregiudicano la trasmissione del messaggio; lessico limitato o utilizzato in maniera non del tutto appropriata; espressione poco scorrevole.
4	Errori di pronuncia e intonazione che ostacolano la trasmissione del messaggio; numerosi errori di grammatica; lessico molto limitato, linguaggio non scorrevole.
3	Prestazione molto lacunosa; espressione scorretta e molto pregiudizievole per la comprensione.
2-1	Prestazione nulla o non pertinente.

N.B. Si precisa che i docenti di *Lingue e Culture Straniere*, all'unanimità, decidono di utilizzare, sia per le prove scritte che per le prove orali, i valori della scala decimale: 0,25 - 0,50 - 0,75.

PROVE ORALI

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza e applicazione di strutture e/o funzioni		**Punti 10**
	Prova quasi nulla	1
	Non pertinente	2
	Molto lacunosa	3
	Frammentaria	4
	Superficiale	5
	Essenziale con errori	6
	Non sempre completa con alcuni errori	7
	Completa con qualche errore e/o imprecisioni	8
	Completa con qualche imprecisione	9
	Completa e corretta	10

Lingua e civiltà	**Conoscenza degli argomenti**	**0/3**
	- nulla / non pertinente	0,5
	- scarsa	1
	- parziale	1,5
	- adeguata	2
	- completa	3
	Applicazione di funzioni e strutture	**2**
	- poco corretta	1
	- adeguata	1,5
	- completa	2
	Correttezza grammaticale	**2**
	- errori di grammatica anche gravi	1
	- alcuni errori di grammatica	1,5
	- qualche errore non significativo di grammatica / nessun errore	2
	Pronuncia e lessico / linguaggio	**3**
	- errori di pronuncia, lessico limitato o improprio; linguaggio stentato	1
	- alcuni errori di pronuncia, lessico essenziale, linguaggio incerto	1,5
	- pronuncia e intonazione in genere corrette, lessico vario e appropriato; linguaggio non sempre scorrevole	2
	- buona pronuncia, lessico ricco e appropriato; linguaggio fluido	3
Lingua e letteratura	**Lingua**	**Punti 4**
	Competenza linguistica	**2**
	- scarsa	1
	- adeguata	1,5
	- completa	2
	Lessico ed eloquio	**2**
	- lessico limitato / povero / poco appropriato; esposizione stentata	1
	- lessico essenziale; esposizione non sempre scorrevole	1,5
	- lessico vario e appropriato; esposizione fluida	2
	Contenuto	**Punti 0-6**
	Conoscenza degli argomenti	**2**
	- assente / non pertinente	0,5
	- parziale	1
	- adeguata	1,5
	- esauriente	2
	Elaborazione critica e/o personale	**2**
	- assente o non pertinente	0,5
	- essenziale	1
	- esaustiva	2
	Capacità argomentativa e/o di collegamento	**2**
	- scarsa	0,5
	- adeguata	1
	- esaustiva (sicura / puntuale)	2

N.B. Si precisa che i docenti di *Lingue e Culture Straniere*, all'unanimità, decidono di utilizzare, sia per le prove scritte che per le prove orali, i valori della scala decimale: 0,25 - 0,50 - 0,75.

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE
"SCIASCIA"
S. AGATA MILITELLO
A.S. 2022/2023
INDIRIZZI CLASSICO – SCIENTIFICO - SCIENZE APPLICATE - SCIENZE UMANE

Criteri di valutazione di Lingue e Culture Straniere (INGLESE)

PROVE SCRITTE

TIPOLOGIA	PARAMETRI	PUNTI
Conoscenza e applicazione di strutture e/o funzioni		**Punti 1-10**
	Nessuna o molto scarsa	1
	Scarsa	2/3
	Frammentaria	4
	Superficiale	5
	Sufficiente	6
	Completa malgrado qualche imprecisione	7/8
	Completa, corretta e autonoma	9/10
Comprensione e produzione I	**Comprensione**	**Punti 1-3**
	Quasi nulla	1
	Parziale	1,5
	Generica (limitata ai contenuti espliciti)	2
	Completa	2,5
	Approfondita	3
	Capacità di inferire e/o di rielaborare	**Punti 1-3**
	Quasi nulla	1
	Frammentaria	1,5
	Semplicistica	2
	Completa	2,5
	Personale	3
	Uso della lingua (Morfosintassi e Lessico)	**Punti 1-4**
	Scarso	1
	Approssimativo	1,5
	Parzialmente corretto	2
	Lievi errori	3
	Corretto	4
Comprensione e produzione II - Analisi testuale	**Lingua**	**Punti 1-4**
	Errori gravi e diffusi	1
	Poco corretta	2
	Abbastanza corretta anche se con alcuni errori	3
	Corretta	4
	Contenuto	**Punti 1-6**
	Comprensione	**1/3**
	quasi nulla	1
	parziale o limitata ai contenuti espliciti	2
	completa	3
	Capacità analitica	1
	Capacità di sintesi	1
	Capacità critica e/o rielaborazione personale	1
Composizione	**Lingua**	**Punti 1-5**
	Difficilmente comprensibile	1
	Messaggio comprensibile anche con presenza di errori gravi e/o diffusi	2
	Presenza di imperfezioni e/o di errori non gravi	3
	Abbastanza corretta	4
	Corretta	5
	Contenuto	**Punti 1-5**

	Aderenza alla traccia assente, parziale o non pertinente completa Capacità analitica e argomentativa assente o parziale completa e adeguata Capacità critica e originalità	**1/2** 1 2 **1/2** 1 2 1
Quesiti a risposta singola	**Uso della lingua (Morfosintassi e lessico)** Sconnesso e/o con errori gravi Con qualche errore morfosintattico e/o lessicale Chiaro e corretto Corretto e coerente **Contenuto** **Conoscenza degli argomenti** Lacunosa/ non pertinente Parziale/ approssimativa Essenziale Completa Approfondita **Capacità analitica, di sintesi e coerenza** Quasi nulla Disorganica Poco elaborata Organica Coordinata e personale	**Punti 4** 1 2 3 4 **Punti 6** **3** 1 1,5 2 2,5 3 **3** 1 1,5 2 2,5 3

PROVE ORALI		
TIPOLOGIA	**PARAMETRI**	**PUNTI 1-10**
Lingua / **Lingua e cultura**	Conoscenza degli argomenti nulla o inadeguata parziale o adeguata completa Applicazione di funzioni e strutture nulla o inadeguata adeguata completa Fonetica non sempre corretta corretta Varietà lessicale e fluidità dell'eloquio	**1/3** 1 2 3 **1/4** 1 2/3 4 **1/2** 1 2 1
Lingua e letteratura	**Lingua**	**Punti 1-4**
	Competenza linguistica assente o inadeguata adeguata e completa Varietà lessicale Fluidità dell'eloquio	**1/2** 1 2 1 1
	Contenuto	**Punti 1-6**
	Conoscenza degli argomenti assente o inadeguata adeguata ed esaustiva Elaborazione critica e/o personale assente o superficiale esauriente Capacità di collegamento assente o inadeguata adeguata	**1/2** 1 2 **1/2** 1 2 **1/2** 1 2

N.B. Si precisa che i docenti di lingue straniere, all'unanimità, decidono di utilizzare, sia per le prove scritte che per le prove orali, i valori della scala decimale: 0,25 – 0,50 – 0,75.

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALEFILOSOFIA E STORIA				
CONOSCENZA DEI CONCETTI	**LESSICO**	**ESPOSIZIONE**	**ARGOMENTAZIONE, SELEZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLE INFORMAZIONI**	**PUNTI**
Conoscenza completa, organica e critica dei contenuti. Bagaglio culturale notevole.	Piena padronanza degli strumenti lessicali	Eccellenti capacità di decodificazione di un testo	Brillante capacità di collegamento interdisciplinare di approfondimento. Rielaborazione critica e autonoma e ricerca personale. Spiccate e/o eccellenti capacità analitiche, logiche e critiche.	10
2.5	2.5	2.5	2.5	
Conoscenza puntuale e approfondita dei contenuti.	Ottima padronanza degli strumenti lessicali.	Ottime capacità di decodificazione del testo	Ottime capacità analitiche, logiche e critiche e di collegamento intra-interdisciplinare, di approfondimento e ricerca personale.	9
2.25	2.25	2.25	2.25	
Conoscenze approfondite e buon livello culturale evidenziato.	Linguaggio preciso e consapevolmente utilizzato.	Buone capacità di decodificazione del testo.	Buone capacità di collegamento interdisciplinare, di approfondimento e ricerca personale. Buone capacità di collegamento tra gli argomenti trattati ed evidenti abilità logico-critiche, applicate in maniera autonoma.	8
2	2	2	2	
Discreta e ordinata conoscenza dei contenuti.	Uso appropriato degli strumenti lessicali.	Discrete capacità di decodificazione del testo.	Capacità di orientamento e collegamento tra le varie discipline.	7
1,75	1,75	1,75	1,75	
Conoscenza essenziale dei contenuti ed esposizione ordinata.	Capacità di usare un linguaggio Essenziale	Accettabile capacità di decodificazione di un testo	Capacità di operare semplici collegamenti. Adeguate capacità analitiche.	6
1,5	1,5	1,5	1,5	
Conoscenza lacunosa degli argomenti fondamentali.	Linguaggio specifico ed espositivo non pienamente e correttamente utilizzato, senza precise capacità di autocorrezione.	Mediocre capacità di decodificazione di un testo.	Difficoltà nello sviluppo di collegamenti. Modeste capacità analitiche e sintetiche.	5
1.25	1.25	1.25	1.25	
Preparazione frammentaria e palesemente lacunosa.	Uso episodico del linguaggio specifico.	Lacune marcate nella decodificazione di un testo.	Mancanza di collegamenti e assenza di un autonomo orientamento sulle tematiche proposte.	4
1	1	1	1	
Scarsa conoscenza dei contenuti.	Carente linguaggio specifico.	Scarsa capacità di decodificazione di un testo.	Assenza di collegamenti e conoscenza frammentaria degli argomenti.	3
0,75	0,75	0,75	0,75	
			TOTALE	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER POWERPOINT FILOSOFIA E STORIA				
FASE PRODUTTIVA	**Insufficiente (1-4)**	**Base (5-6)**	**Intermedio (7-8)**	**Alto (9-10)**
Testi	Testo con errori ortografici, lessicali e sintattici Sovrabbondanza o insufficienza di testo Assenza di citazioni	Testo chiaro e corretto Discreta capacità di sintesi Sovrabbondanza o insufficienza di testo Assenza di citazioni	Testo chiaro e corretto Uso significativo di parole chiave e buone capacità di sintesi Presenza di citazioni appropriate ma non significative	Testo chiaro e corretto Scelta lessicale precisa e ragionata Ottima capacità di sintesi Presenza di citazioni appropriate e significative
Immagini	Immagini e contenuti multimediali assenti	Immagini presenti ma non del tutto pertinenti	Immagini presenti e pertinenti	Immagini presenti e pertinenti e con una coerenza grafica significativa
Storytelling	Contenuto non coerente con la consegna Scarsa leggibilità e scarsa efficacia comunicativa	Contenuto complessivamente coerente con la consegna Discreta leggibilità e discreta efficacia comunicativa	Contenuto ricco e coerente con la consegna Buona leggibilità e buona efficacia comunicativa	Contenuto completo, preciso e coerente con la consegna e arricchito con scelte personali e originali Ottima efficacia comunicativa

FASE ESPOSITIVA	**Insufficiente (1-4)**	**Base (5-6)**	**Intermedio (7-8)**	**Alto (9-10)**
Conoscenza argomento	Conoscenza scarsa e approssimativa degli argomenti esaminati Scarsa proprietà del lessico specifico più comune	Conoscenza generica ma essenziale degli argomenti esaminati Proprietà del lessico specifico più comune	Conoscenza specifica degli argomenti esaminati Buona proprietà del lessico specifico, anche nei termini più tecnici	Conoscenza precisa e approfondita dei fenomeni esaminati Ottima proprietà del lessico specifico e specialistico
Capacità espositiva	Grave scorrettezza morfosintattica del linguaggio Scarsa capacità di organizzare verbalmente i contenuti	Sostanziale correttezza morfosintattica del linguaggio Coerenza logica nell'esposizione dei contenuti Debolezza nell'argomentazione	Correttezza morfosintattica e proprietà di linguaggio Coerenza logica nell'esposizione dei contenuti Buona fluidità nell'argomentazione	Ottima proprietà di linguaggio, anche specialistico Ottima fluidità nell'argomentazione, con collegamenti originali e brillanti
Performance	Sviluppo dell'esposizione non coerente con la presentazione	Coerenza logica essenziale tra l'esposizione e la presentazione Utilizzo delle slide come supporto per la lettura di definizioni e concetti chiave	Coerenza logica precisa tra l'esposizione e la presentazione Commento ragionato sulla scelta delle immagini e dei contenuti multimediali	Coerenza logica precisa tra l'esposizione e la presentazione Capacità di contestualizzare collegamenti a risorse esterne, citazioni, immagini o video

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE PRIMO BIENNIO SCIENZE UMANE

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZE	COMPETENZA DISCORSIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 2	Nessuna risposta		
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico improprio e povero; discorsività confusa	Incoerente
4	Conoscenze scorrette e poco chiare	Lessico improprio e discorsività frammentata	Incompleta e confusa
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico spesso improprio e discorsività poco fluida	Poco organica e coerente e con pochi collegamenti tra concetti
6	Conoscenze fondamentali nella loro globalità	Lessico semplice, ma corretto e discorsività chiara	Coerente ed essenzialmente completa con semplici collegamenti tra concetti
7	Conoscenze sostanzialmente complete	Lessico appropriato e discorsività abbastanza fluida	Coerente e sostanzialmente completa con collegamenti tra concetti
8	Conoscenze complete e appropriate	Lessico appropriato e discorsività fluida	Coerente e completa con collegamenti appropriati tra concetti
9	Conoscenze approfondite	Lessico appropriato e ricco; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Completa e coerente con collegamenti appropriati tra concetti e autonoma
10	Conoscenze complete e approfondite in modo autonomo	Lessico ricercato e sempre appropriato; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Organica, autonoma e personalizzata, coerente e completa con collegamenti tra concetti

"L'alunno rifiuta di farsi interrogare *- premesso che l'alunno è automaticamente giustificato se il giorno prima ha partecipato ad attività integrative particolarmente significative (Olimpiadi varie discipline, certificazione linguistica ...), in tutti gli altri casi si specifica quanto segue:*

l'alunno può giustificarsi una volta nel trimestre e una nel pentamestre.

GRIGLIA PROVA SCRITTA SCIENZE UMANE PRIMO BIENNIO

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZA DEI CONTENUTI	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 2*	Assente		
3	Poco pertinente e lacunosa	Stentata e confusa con uso scorretto del lessico	Mancanza di analisi e sintesi delle conoscenze
4	Scorretta e poco chiara	Incerta e frammentaria con uso improprio del lessico specifico	Confuse analisi e sintesi delle conoscenze
5	Parziale e imprecisa	Poco scorrevole e uso a volte improprio del lessico specifico	Difficoltà di analisi e sintesi delle conoscenze
6	Corretta ed essenziale	Essenziale, semplificata, ma corretta. Uso del lessico specifico complessivamente corretto	Analisi e sintesi elementari e poco approfondite
7	Corretta e sostanzialmente completa	Scorrevole e chiara con uso del lessico specifico appropriato	Elaborate analisi e sintesi con collegamenti logici tra concetti
8	Completa ed appropriata	Fluida e con uso del lessico specifico appropriato e puntuale	approfondite analisi e sintesi; organizzazione logica e coerente dei concetti
9	Completa ed approfondita	Fluida e articolata con un uso del lessico specifico rigoroso ed efficacia comunicativa	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo coerente e personale
10	Completa, ricca e approfondita	Fluida, organizzata in modo personale con l'uso di un lessico specifico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo critico e personale

SC. UMANE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

Livelli espressi in decimi	**CONOSCENZE**	**COMPETENZA ESPOSITIVA**	**COMPETENZA RIELABORATIVA**	**COMPETENZA ARGOMENTATIVA**
1 2*	Nessuna risposta			
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico povero e improprio; esposizione stentata	Analisi scorrette o non presenti; sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica.	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico; esposizione confusa	Analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico specifico impreciso; esposizione poco chiara e fluida	Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate
6	Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto; esposizione semplificata, ma chiara	Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti
7	Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto; esposizione chiara, abbastanza fluida	Analisi puntuali e sintesi parziale, anche se le problematiche sono colte nelle loro diverse componenti	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Conoscenze corrette e complete	Lessico specifico appropriato; esposizione chiara, fluida, precisa ed articolata	Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Conoscenze complete ed approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida, articolata e rigorosa	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali.	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Conoscenze complete ed approfondite anche autonomamente	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida e originale secondo uno stile personale.	Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

SCIENZE UMANE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

Livelli espressi in decimali	**Conoscenze delle tematiche e delle teorie**	**Correttezza e proprietà linguistica**	**Competenza rielaborativa/ elaborativa**	**Competenza Argomentativa**
1 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria con lessico non appropriato	Organizzazione dei concetti incoerente e confusa	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata con lessico poco appropriato alla disciplina	Organizzazione dei concetti poco coerente e approssimativa	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	Esposizione poco fluida e terminologia disciplinare imprecisa	Organizzazione dei concetti parziale e non del tutto coerente	Difficoltà nella ricostruzione, anche se guidata, di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplificata, ma chiara e lessico disciplinare sostanzialmente corretto	Organizzazione dei concetti essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Esposizione sostanzialmente fluida e terminologia disciplinare corretta	Organizzazione dei concetti abbastanza articolata e coerente	Ricostruzione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Corrette e approfondite	Esposizione fluida e lessico disciplinare sempre corretto	Organizzazione dei concetti elaborata in coerenza con la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Esposizione fluida e articolata con lessico disciplinare appropriato	Organizzazione dei concetti in modo organico, secondo la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Esposizione fluida, discorsiva con lessico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo.	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

GRADUAZIONE DELLA VALUTAZIONE DI DIPARTIMENTO

Con riferimento al livello minimo accettabile in rapporto agli standard di disciplina e tenendo conto dell'eventuale produzione a carattere pratico (Storia dell'Arte e Disegno e Storia dell'Arte)

VOTO:

N.C. - L'alunno è assente o rifiuta immotivatamente il momento valutativo

- *-conoscenze, capacità e competenze non misurabili;*
- *-elaborati non svolti;*

2- [IMPREPARATO **] - Impreparazione manifesta dell'allievo, che pur riconosce il momento valutativo**

- *-conoscenze, capacità e competenze del tutto negative;*
- *-totale incapacità di rielaborazione grafica dei contenuti proposti - elaborati non svolti-;*

3- [INSUFFICIENZA GRAVE **] - L'alunno non conosce gli argomenti proposti. Non ha conseguito le abilità richieste e mostra di non conoscere minimamente gli elementi base della disciplina che pure tenta di esporre**

- *-conoscenze, capacità e competenze negative;*
- *-gravi difficoltà di rielaborazione grafica e/o elaborati non svolti;*

4- [INSUFFICIENZA **] - L'alunno conosce in modo frammentario e superficiale gli argomenti proposti. Commette gravi errori e non possiede la logica interna della disciplina**

- *-conoscenze frammentarie degli elementi costitutivi dell'opera d'arte;*
  -insufficienti le competenze che attengono alla capacità di comprendere e valutare le opere d'arte nella diversità delle realizzazioni;
  -carenza nella comunicazione, gravi difficoltà di contestualizzazione;
- **-***insufficienti le competenze che attengono alla capacità di rielaborazione grafica dei contenuti proposti;*
  -*frammentaria conoscenza dei modi di rappresentazione, di organizzazione dello spazio e delle tecniche espressive;*

5- [MEDIOCRE **] - L'alunno conosce in modo non completo e superficiale gli argomenti proposti. Ha conseguito delle abilità che non sempre utilizza in compiti semplici**

- *-conoscenza frammentaria degli elementi costitutivi dell'opera d'arte;*
  -insufficienti le competenze che attengono alla capacità di comprendere e valutare le opere d'arte nella diversità delle realizzazioni;
  -approssimazione della comunicazione, difficoltà di contestualizzazione;
- **-***ripetitive le competenze che attengono alla capacità di rielaborazione grafica dei contenuti proposti;*
  -*incomplete le conoscenze dei modi di rappresentazione, di organizzazione dello spazio e delle tecniche espressive;*

6- [SUFFICIENTE **] - L'alunno conosce gli argomenti fondamentali, ma non approfonditamente. Non commette errori eseguendo compiti semplici**

- **-***conoscenza minima, ma corretta, degli elementi costitutivi dell'opera d'arte;*
  -sufficienti le competenze che attengono alla capacità di comprendere e valutare le opere d'arte nella diversità delle realizzazioni;
  -lineare la comunicazione, non sempre autonoma la capacità di contestualizzazione;
- *-essenziali le competenze che attengono alla capacità di rielaborazione grafica dei contenuti proposti;*

-lineari le conoscenze dei modi di rappresentazione, di organizzazione dello spazio e delle tecniche espressive;

7- [DISCRETO **] – L'alunno conosce e comprende in modo analitico. Non commette errori ma imprecisioni**

- *-conoscenza corretta degli elementi costitutivi dell'opera d'arte;*
  -adeguate le competenze che attengono alla capacità di comprendere e valutare le opere d'arte nella diversità delle realizzazioni;
  - corretta la comunicazione, non sempre autonoma la capacità di contestualizzazione;
- *-adeguate le competenze che attengono alla capacità di rielaborazione grafica dei contenuti proposti;*
  -corrette le conoscenze dei modi di rappresentazione, di organizzazione dello spazio e delle tecniche espressive;

8- [BUONO **] - L'alunno ha padronanza degli argomenti e non commette errori. Possiede conoscenze autonome e valuta criticamente i contenuti**

- *-conoscenza completa degli elementi costitutivi dell'opera d'arte;*
  -buone le competenze che attengono alla capacità di comprendere e valutare le opere d'arte nella diversità delle realizzazioni;
  -chiara la comunicazione, autonoma la capacità di contestualizzazione;
- *-capacità grafica tale da rendere espliciti i livelli di conoscenza acquisiti anche con l'apporto di abilità specifiche;*
  -complete le conoscenze dei modi di rappresentazione, di organizzazione dello spazio e delle tecniche espressive;

9/10 - [OTTIMO-LODEVOLE **] - L'alunno non solo dimostra autonomia e piena padronanza nella conoscenza dei contenuti, ma li elabora con originalità proponendo validi collegamenti interdisciplinari**

- *-conoscenza completa, approfondita e critica degli elementi costitutivi dell'opera d'arte;*
  -ampie le competenze che attengono alla capacità di comprendere e valutare le opere d'arte nella diversità delle realizzazioni;
  -chiara e organica la comunicazione, sicura e disinvolta la capacità di contestualizzazione;
- *-capacità grafica tale da rendere espliciti con apporti originali i livelli di conoscenza acquisiti anche con l'apporto di abilità specifiche;*
  -piena padronanza dei modi di rappresentazione, di organizzazione dello spazio delle tecniche espressive;

DIRITTO

INDICATORI				Voto
Conoscenza	**Capacità di collegamento**	**Capacità di analisi e sintesi**	**Impegno e partecipazione**	
Conoscenza completa organica e critica dei contenuti, bagaglio culturale notevole.	Brillante capacità di collegamento interdisciplinare di approfondimento, rielaborazione critica e autonoma e ricerca personale. Piena padronanza degli strumenti lessicali. Eccellenti capacità di decodificazione di un testo.	Spiccate capacità analitiche, logiche e critiche. Interventi congrui, appropriati e originali.	Tenace impegno e assiduità nell'applicazione.	**10**
Conoscenza puntuale e approfondita dei contenuti, padronanza degli strumenti lessicali	Eccellente capacità di decodificazione di un testo. .	Capacità analitiche, logiche e critiche. Capacità di collegamento intra-interdisciplinare, di approfondimento e ricerca personale.	Tenace impegno e assiduità nell'applicazione, interventi congrui e proficui	**9**
Conoscenze approfondite e buon livello culturale evidenziato	Linguaggio preciso e consapevolmente utilizzato.	Buone capacità di collegamento interdisciplinare, di approfondimento e ricerca personale.	Continuità nella partecipazione e pertinenza degli interventi.	**8**
Discreta e ordinata conoscenza dei contenuti.	Uso appropriato degli strumenti lessicali. Discrete capacità di decodificazione di un testo.	Capacità di orientamento e collegamento tra le varie discipline.	Costanza nell'applicazione e nella partecipazione	**7**
Conoscenza essenziale dei contenuti ed esposizione ordinata.	Capacità di operare semplici collegamenti. Capacità di usare un linguaggio essenziale.	Adeguate capacità analitiche. Accettabile capacità di decodificazione di un testo.	Partecipazione ed impegno sufficienti	**6**
Preparazione lacunosa di argomenti fondamentali.	Difficoltà nello sviluppo dei collegamenti. Linguaggio specifico ed espositivo non pienamente e correttamente utilizzato, senza precise capacità di autocorrezione.	Modeste capacità analitiche e sintetiche.	Partecipazione ed impegno discontinuo	**5**
Preparazione frammentaria e palesemente lacunosa.	Mancanza di collegamenti, assenza di autonomo orientamento sulle tematiche proposte. Uso episodico del linguaggio specifico.	Lacune marcate nella decodificazione di un testo.	Discontinuità nell'impegno e nella partecipazione.	**4**
Scarsa conoscenza dei contenuti.	Mancanza di collegamenti	Lacune marcate nella decodificazione di un testo.	Impegno e partecipazione inesistenti	**2-3**

Allegato N°1 - Griglia di valutazione prove orali

*Voto in /**10***	*Conoscenze*	*Competenze*	*Abilità*
1 - 2	Nulle per totale rifiuto della disciplina	Nulle per totale rifiuto della disciplina	Nulle per totale rifiuto della disciplina
3	Pressoché nulle	Non riesce ad applicare le conoscenze	Non comprende gli argomenti, commettendo continuamente degli errori
4	Carenti e fortemente lacunose, esposizione scorretta	Applica in modo grave-mente errato le conoscenze	Analisi e sintesi incoerenti con molti errori
5	Superficiali e frammenta-rie, esposizione stentata	Applica solo se guidato le conoscenze minime	Analisi e sintesi imprecise
6	Complete ma non approfondite, esposizione semplice	Applica guidato le conoscenze minime	Comprende semplici informazioni inerenti alla disciplina
7	Complete e guidato sa approfondire, esposizione corretta	Applica autonomamente le conoscenze acquisite	Coglie le implicazioni con tentativi di analisi
8	Complete e approfondite	Affronta problemi complessi in modo corretto, talvolta guidato	Compie correlazioni e rielabora correttamente
9	Alle conoscenze complete e approfondite aggiunge una esposizione fluida e sicura	Trova soluzioni a problemi complessi in modo autonomo	Alle correlazioni aggiunge un'analisi e una rielaborazione autonome
10	Approfondite e ampliate, esposizione fluida e ricco lessico	Individua soluzioni originali e risolve problemi complessi	Analizza e rielabora criticamente situazioni anche complesse

Allegato N°2 - Griglia di valutazione prove scritte

Criteri valutazione

- Punteggio disponibile da 1 a 10.
- Verrà assegnato punteggio base pari a 1 anche nel caso di elaborato non svolto o svolto in maniera del tutto errata.
- Il punteggio massimo pari a 10 sarà ripartito in base alla difficoltà dei singoli quesiti e/o esercizi.
- La valutazione attribuita ad ogni quesito e/o esercizio sarà specificata di volta in volta sul foglio di verifica.
- Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto dei seguenti indicatori:

Indicatori

1. Conoscenza di contenuti, formule, procedure risolutive.
2. Competenza nell'applicazione di concetti e procedure.
3. Completezza della risoluzione.
4. Abilità logiche,analitico-intuitive, applicative, sintetiche.
5. Uso della simbologia e/o terminologia specifica.

	Quesito N°….	Quesito N°….	Quesito N°….	Quesito N°….	Quesito N°….	Totale
Punteggio massimo						
Punteggio assegnato						

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI RELIGIONE

OTTIMO	Conoscenza completa organica e critica dei contenuti, bagaglio culturale notevole. Brillante capacità di collegamento interdisciplinare di approfondimento, rielaborazione critica e autonoma e ricerca personale. Interventi congrui, appropriati e originali. Spiccate capacità analitiche, logiche e critiche. Tenace impegno e assiduità nell'applicazione. Piena padronanza degli strumenti lessicali. Eccellenti capacità di decodificazione di un testo.
DISTINTO	Conoscenza puntuale e approfondita dei contenuti, padronanza degli strumenti lessicali. Eccellente capacità di decodificazione di un testo. Capacità analitiche, logiche e critiche. Tenace impegno e assiduità nell'applicazione, interventi congrui e proficui. Capacità di collegamento intra- interdisciplinare, di approfondimento e ricerca personale.
BUONO	Conoscenze approfondite e buon livello culturale evidenziato. Linguaggio preciso e consapevolmente utilizzato. Continuità nella partecipazione e pertinenza degli interventi. Buone capacità di collegamento interdisciplinare, di approfondimento e ricerca personale. Capacità di saper collegare autonomamente gli argomenti trattati ed evidenti abilità logico-critiche.
DISCRETO	Discreta e ordinata conoscenza dei contenuti. Uso appropriato degli strumenti lessicali. Costanza nell'applicazione e nella partecipazione. Discrete capacità di decodificazione di un testo. Capacità di orientamento e collegamento tra le varie discipline.
SUFFICIENTE	Conoscenza essenziale dei contenuti ed esposizione ordinata. Capacità di operare semplici collegamenti. Capacità di usare un linguaggio essenziale. Adeguate capacità analitiche. Accettabile capacità di decodificazione di un testo.
MEDIOCRE	Preparazione lacunosa di argomenti fondamentali. Difficoltà nello sviluppo dei collegamenti. Linguaggio specifico ed espositivo non pienamente e correttamente utilizzato, senza precise capacità di autocorrezione. Modeste capacità analitiche e sintetiche. Partecipazione ed impegno discontinuo.
SCARSO	Preparazione frammentaria e palesemente lacunosa. Mancanza di collegamenti, assenza di autonomo orientamento sulle tematiche proposte. Uso episodico del linguaggio specifico. Discontinuità nell'impegno e nella partecipazione. Lacune marcate nella decodificazione di un testo.